



Comune di Grosseto

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Verbale n. 22/2020

Il giorno **28 novembre 2020**, alle ore **16.00**, il Nucleo di Valutazione si è riunito in modalità telematica per la definizione dei ricorsi inoltrati dai dipendenti sig.ra OMISSIS e sig. OMISSIS, entrambi incardinati nel **Settore** denominato *“Risorse Umane e Sistemi Informativi”*, - **Servizio** *“Gestione e Controllo della Spesa”* -. Alla seduta partecipano i sotto elencati componenti:

dott. Massimo CERVONI **Presidente**
dott. Alfonso MIGLIORE **Componente**

E' assente giustificato il dott. Luca Canessa.

Atteso che:

- a seguito delle valutazioni espresse dei dirigenti dei Settori nei confronti del personale dipendente, sono stati inoltrati a questo organismo alcuni reclami tendenti ad ottenere la revisione dei punteggi attribuiti nelle schede di valutazione;
- pertanto, al fine di concludere tale fase di valutazione, il Nucleo ha proceduto, in ossequio al principio del contraddittorio, a convocare tutti i reclamanti per dare corso alla rituale audizione, anche al fine di consentire loro di specificare, in tale sede, i motivi di doglianza o altri elementi a supporto rispetto a quelli già esposti nei rispettivi reclami inoltrati;
- relativamente ai reclami opposti dai dipendenti, sig.ra OMISSIS e sig. OMISSIS, si è dato corso alla loro rituale audizione e, successivamente, si è proceduto a convocare, per gli analoghi motivi, anche i dirigenti che si sono succeduti nella direzione della struttura denominata *“Risorse Umane e Sistemi Informativi”* - Servizio *“Gestione e Controllo della Spesa”*, presso cui sono incardinati tutti e due i dipendenti che si sono formalmente opposti alla valutazione conseguita per gli anni 2018 e 2019; in merito, si è proceduto a sentire anche la titolare della posizione organizzativa di riferimento, dott.ssa Isa Grotti, al fine di chiarire le motivazioni del ritardo con cui sono state consegnate ai due reclamanti le schede di valutazione relative all'annualità 2018.

Conclusesi tutte le attività istruttorie e **richiamato in merito** i verbali di audizione n. 18/2020 e n. 21/2020.

Preso, altresì, atto delle note pervenute, a mezzo mail, in data 20 e 24 novembre, **allegate** al presente verbale **sub 1) e sub 2)**, a firma dei dirigenti preposti, del dott. Paolo Negrini e del dott. Felice Carullo, in riscontro alla richiesta di controdeduzioni avanzata dallo scrivente organismo

in data 18/11/2020, al fine di ottenere elementi di chiarimento in relazione alle varie eccezioni sollevate dai reclamanti avverso le valutazioni conseguite negli anni 2018 e 2019.

Appurato, altresì, che il premio economico per l'anno 2018 è stato effettivamente percepito dai due reclamanti, benché i dirigenti preposti, in effetti, abbiano dato atto della tardività della consegna agli stessi delle relative schede di valutazione.

Il Nucleo, dopo aver dato atto che due sono i criteri guida in tale fase decisionale, ossia:

- che in tema di valutazioni effettuate dai dirigenti, queste hanno un contenuto altamente discrezionale e, come tale, non possono essere assoggettate a nessun sindacato di merito, se non nel caso in cui, in base alla scheda di punteggio e/o alle doglianze svolte dal dipendente e alle considerazioni del dirigente in sede di audizione, emerga un quadro valutativo palesemente illogico o irragionevole, ovvero contraddittorio;
- che le valutazioni del datore di lavoro, in ordine al rendimento ed alla capacità professionale del lavoratore, espresse con le note di valutazione, sono sindacabili dal giudice solo in riferimento ai parametri oggettivi previsti dal contratto collettivo ed agli obblighi contrattuali di correttezza e buona fede di cui agli artt. 1175 e 1375 c.c., e che, quindi, sul datore di lavoro grava esclusivamente l'onere di motivare, anche se solo sinteticamente, queste note, allo scopo di permettere il controllo da parte del giudice dell'osservanza di siffatti parametri.

Assume le seguenti determinazioni

1. **Di confermare** la valutazione conseguita dalla dipendente sig.ra OMISSIS relativamente alle annualità 2018 e 2019, giacché dalle controdeduzioni esposte in sede di audizione dei dirigenti che si sono succeduti nella direzione della struttura presso cui è incardinata la reclamante e dall'allegata nota inviata dagli stessi a questo organismo è emerso un quadro che non conferma quanto asserito dalla stessa in sede di audizione e che, in buona sostanza, smentisce le doglianze eccepite, peraltro, non effettivamente dimostrate con idonei supporti documentali.
2. **Di confermare** la valutazione conseguita dal dipendente sig. OMISSIS relativamente alle annualità 2018 e 2019, giacché dalle controdeduzioni esposte in sede di audizione dei dirigenti che si sono succeduti nella direzione della struttura presso cui è incardinato il reclamante e dall'allegata nota inviata dagli stessi a questo organismo è emerso un quadro che non conferma quanto asserito dallo stesso in sede di audizione e che, in buona sostanza, smentisce le doglianze eccepite, peraltro, non effettivamente dimostrate con idonei supporti documentali.

Il Nucleo, definiti gli esiti dei reclami dei dipendenti sopra indicati, dispone la trasmissione del presente verbale, per quanto di competenza, al dirigente del Settore Gestione Risorse Umane ed al dirigente competente per materia in ordine ai reclami presentati.

Dispone, altresì, che, attraverso la segreteria del presente organismo, venga data comunicazione ai reclamanti degli esiti del procedimento di che trattasi.

Dispone, altresì, che il presente verbale venga archiviato e conservato presso il Servizio Coordinamento e Organizzazione e che di esso ne venga pubblicata una versione per estratto nel link denominato "Amministrazione Trasparente", nell'apposita partizione dedicata.

Non essendoci altre attività da espletarsi in data odierna, la seduta si conclude alle ore 16:40.

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Dr. Massimo CERVONI Presidente

Dr. Alfonso MIGLIORE Componente

*(Documento firmato in originale agli atti del
Servizio Coordinamento e Organizzazione
presso la Segreteria Generale)*