



Comune di Grosseto

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Verbale n. 20/2020

Il giorno **07 novembre 2020**, alle ore **16.00**, il Nucleo di Valutazione si è riunito in modalità telematica per la definizione dei ricorsi inoltrati dai dipendenti sig. OMISSIS, sig.ra OMISSIS e sig. OMISSIS, tutti incardinati nel Settore denominato "*Ambiente - Lavori pubblici*". Alla seduta partecipano i sotto elencati componenti:

dott. Massimo CERVONI **Presidente**
dott. Alfonso MIGLIORE **Componente**

E' assente giustificato il dott. Luca Canessa.

Atteso che:

- a seguito delle valutazioni espresse dei dirigenti dei Settori nei confronti del personale dipendente, relativamente all'anno 2019, sono stati inoltrati a questo organismo alcuni reclami tendenti ad ottenere la revisione dei punteggi attribuiti nelle schede di valutazione;
- pertanto, al fine di concludere tale fase di valutazione, il Nucleo ha proceduto, in ossequio al principio del contraddittorio, a convocare tutti i reclamanti per dare corso alla rituale audizione, anche al fine di consentire loro di specificare, in tale sede, i motivi di doglianza o altri elementi a supporto rispetto a quelli già esposti nei rispettivi reclami;
- relativamente ai reclami opposti dai dipendenti, sig. OMISSIS, sig. OMISSIS e sig. OMISSIS, si è dato già corso alla loro rituale audizione e, successivamente, si è proceduto a convocare, per gli analoghi motivi, anche il dirigente preposto alla struttura denominata "*Ambiente - Lavori pubblici*", Ing. Raffaele Gualdani, presso cui sono incardinati tutti e tre i dipendenti che si sono formalmente opposti alla valutazione conseguita per l'anno 2019.

Conclusesi tutte le attività istruttorie e **richiamati in merito** i verbali di audizione n. 14/2016, n. 15/2016 e n. 17/2020.

Preso, altresì, atto della nota del 4/11/2020, **allegata sub 1)** al presente verbale, trasmessa dall'Ing. Raffaele Gualdani in riscontro alla richiesta di controdeduzioni avanzata dallo scrivente organismo in data 7/10/2020, al fine di ottenere elementi di chiarimento in relazione alle varie eccezioni sollevate dai reclamanti avverso le valutazioni conseguite nell'anno 2019.

Il Nucleo, dopo aver dato atto che due sono i criteri guida in tale fase decisionale, ossia:

- che in tema di valutazioni effettuate dai dirigenti, queste hanno un contenuto altamente discrezionale e, come tale, non possono essere assoggettate a nessun sindacato di merito, se non nel caso in cui, in base alla scheda di punteggio e/o alle doglianze svolte dal dipendente e alle considerazioni del dirigente in sede di audizione, emerga un quadro valutativo palesemente illogico o irragionevole, ovvero contraddittorio;
- che le valutazioni del datore di lavoro, in ordine al rendimento ed alla capacità professionale del lavoratore, espresse con le note di valutazione, sono sindacabili dal giudice solo in riferimento ai parametri oggettivi previsti dal contratto collettivo ed agli obblighi contrattuali di correttezza e buona fede di cui agli artt. 1175 e 1375 c.c., e che, quindi, sul datore di lavoro grava esclusivamente l'onere di motivare, anche se solo sinteticamente, queste note, allo scopo di permettere il controllo da parte del giudice dell'osservanza di siffatti parametri.

Assume le seguenti determinazioni

1. **Di accogliere parzialmente** il reclamo inoltrato dal sig. OMISSIS, riformando, pertanto, la valutazione conseguita in relazione ai *"Comportamenti"*, con specifico riferimento a tre dei cinque fattori della scheda di valutazione, denominati *"Impegno"*, *"Qualità"* e *"Lavoro di gruppo"* che, per effetto della presente decisione, riportano il giudizio di *"ottimo"* in luogo di *"buono"*, precedentemente assegnato. Conseguentemente, il punteggio complessivo della scheda di valutazione relativa all'annualità 2019 viene rideterminato in 90 pt., a fronte di quello in precedenza conseguito (81 pt.).
2. **Di accogliere parzialmente** il reclamo inoltrato dal sig. OMISSIS, riformando, pertanto, la valutazione conseguita in relazione ai *"Comportamenti"*, con specifico riferimento a due dei cinque fattori della scheda di valutazione denominati *"Autonomia"* e *"Attenzione all'utenza"* che, per effetto della presente decisione, riportano il giudizio di *"ottimo"* in luogo di *"buono"*, precedentemente assegnato. Conseguentemente, il punteggio complessivo della scheda di valutazione relativa all'annualità 2019 viene rideterminato in 90 pt., a fronte di quello in precedenza conseguito (84 pt.).
3. **Di confermare** la valutazione conseguita dalla dipendente OMISSIS relativamente all'annualità 2019, giacché dalle controdeduzioni esposte in sede di audizione dal dirigente della struttura presso cui è incardinata la reclamante e dall'allegata nota inviata dallo stesso a questo organismo è emerso un quadro in larga parte contrastante rispetto a quanto asserito dalla stessa in sede di audizione, che, quindi, smentisce le doglianze eccepite, peraltro, non effettivamente dimostrate con idonei supporti documentali.

Il Nucleo, definiti gli esiti dei reclami dei dipendenti sopra indicati, dispone la trasmissione del presente verbale, per quanto di competenza, al dirigente del Settore Gestione Risorse Umane ed al dirigente competente per materia in ordine ai reclami presentati.

Dispone, altresì, che, attraverso la segreteria del presente organismo, venga data comunicazione ai reclamanti degli esiti del procedimento di che trattasi.

Dispone, altresì, che il presente verbale venga archiviato e conservato presso il Servizio Coordinamento e Organizzazione e che di esso ne venga pubblicata una versione per estratto nel link denominato "Amministrazione Trasparente", nell'apposita partizione dedicata.

Non essendoci altre attività da espletarsi in data odierna, la seduta si conclude alle ore 16:45.

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Dr. Massimo CERVONI Presidente

Dr. Alfonso MIGLIORE Componente

*(Documento firmato in originale agli atti del
Servizio Coordinamento e Organizzazione
presso la Segreteria Generale)*