



Comune di Grosseto

Settore Coordinamento e indirizzo

REFERTO DEL CONTROLLO DI REGOLARITA' AMMINISTRATIVA



Relazione annuale 2021

Premessa

L'art. 147, comma 1, del D.Lgs. n. 267/00, come modificato dal D.L. n. 174/2012, convertito con Legge n. 213/2012, ha previsto un rafforzamento dei controlli interni degli enti locali, disponendo che questi ultimi “nell'ambito della loro autonomia normativa e organizzativa, individuano strumenti e metodologie per garantire, attraverso il controllo di regolarità amministrativa e contabile, la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa”. L'art. 147-bis del D.Lgs. n. 267/2000 ha previsto, in particolare, che “Il controllo di regolarità amministrativa è inoltre assicurato, nella fase successiva, secondo principi generali di revisione aziendale e modalità definite nell'ambito dell'autonomia organizzativa dell'ente, sotto la direzione del segretario, in base alla normativa vigente. Sono soggette al controllo le determinazioni di impegno di spesa, i contratti e gli altri atti amministrativi, scelti secondo una selezione casuale effettuata con motivate tecniche di campionamento”.

Il Regolamento dei controlli interni è stato approvato nel nuovo testo con delibera di Consiglio Comunale n. 28 del 15/05/2020.

Con Decreto Sindacale n. 62 dell'11/03/2020 il Segretario Generale è stato nominato Responsabile dell'Anticorruzione, ai sensi della Legge n. 190/2012.

La predetta tipologia di controllo, effettuato sotto la direzione del Segretario Generale ha avuto anche la funzione di attuare le finalità espresse nella predetta legge in tema di prevenzione della corruzione nella Pubblica Amministrazione e previste nel Piano per la Prevenzione della Corruzione e nel Piano Triennale per la trasparenza e l'integrità relativo al periodo 2021-2023, approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 92 del 29/03/2021.

Con deliberazione G.C. n. 168 del 24/05/2021 è stato approvato il “Piano Operativo anno 2021 del controllo di regolarità amministrativa e di monitoraggio sull'attuazione delle misure di prevenzione e del programma della trasparenza previste nel P.T.P.C. 2021/2023, definitivamente approvato prima con disposizione dirigenziale n. 338 del 25/05/2021 e successivamente modificato con disposizione dirigenziale n. 469 del 01/07/2021.

In applicazione dell'art. 1, comma 14, della Legge n. 190/2012, in data 26/01/2022 è stata pubblicata sul sito istituzionale del Comune di Grosseto, nella Sezione Amministrazione Trasparente, la Relazione Annuale del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza, relativamente all'attuazione del PTPC del 2021, elaborata in conformità alla scheda predisposta dall'Autorità Nazionale Anticorruzione.

Metodologia del controllo successivo

Il controllo successivo di regolarità amministrativa persegue le seguenti finalità:

- Monitorare la regolarità e correttezza delle procedure e degli atti adottati, evidenziare eventuali scostamenti rispetto alle norme comunitarie, costituzionali,

- legislative, statutarie e regolamentari;
- Sollecitare l'esercizio del potere di autotutela del responsabile del Servizio/Settore, se vengono ravvisati vizi che comportano la nullità del provvedimento;
 - Migliorare la qualità degli atti amministrativi, indirizzare verso la semplificazione, garantire l'imparzialità costruendo un sistema di regole condivise a livello di ente;
 - Stabilire procedure omogenee e standardizzate per l'adozione di atti dello stesso tipo;
 - Coordinare i singoli servizi/settori per l'impostazione e l'aggiornamento delle procedure.

Il controllo successivo di regolarità amministrativa misura quindi la conformità e la coerenza degli atti e/o procedimenti controllati agli standard di riferimento.

Per standard predefiniti si intendono i seguenti indicatori:

1. Regolarità delle procedure, correttezza formale dei provvedimenti emessi;
2. Affidabilità dei dati riportati nei provvedimenti e nei relativi allegati;
3. Rispetto delle normative legislative e regolamentari in generale;
4. Conformità al programma di mandato, PEG, atti di programmazione, atti di indirizzo e direttive interne.

Il controllo di regolarità amministrativa si svolge nel rispetto del principio di esclusività della responsabilità dirigenziale e di autotutela. Come disegnato dal decreto, il controllo non è sicuramente di tipo "impeditivo" (nel senso che l'illegittimità dell'atto conduce all'automatica rimozione), bensì "collaborativo" e si concreta, invece, nella formulazione di raccomandazioni e pareri, in applicazione del principio secondo cui "*le definitive determinazioni in ordine all'efficacia dell'atto sono adottate dall'organo amministrativo responsabile*" (Delibera n. 3/2007 della Corte dei Conti Sezione regionale dell'Emilia Romagna).

Modalità operative

Il controllo successivo di regolarità amministrativa è connesso con l'attuazione della normativa in materia di prevenzione della corruzione che, a sua volta, si inserisce in questo sistema integrato di prevenzione.

Da un lato, gli esiti del controllo di regolarità possono tradursi in alcune delle misure di prevenzione previste dal Piano di Prevenzione della Corruzione, redatto in attuazione della Legge n. 190/2012 ("Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione").

Il controllo di regolarità si inserisce perfettamente in questo solco, evidenziando disfunzioni dell'azione amministrativa che possono richiedere interventi specifici, suscettibili proprio di essere inseriti nel Piano Anticorruzione.

Il Responsabile Anticorruzione - Segretario Generale può quindi introdurre nel Piano misure di prevenzione specifiche e mirate, individuate sulla base dei risultati del controllo.

Tra l'altro, il controllo successivo di regolarità, come prevede il D.Lgs. 267/2000, è svolto proprio sotto la direzione del Segretario Generale.

La legge 06.11.2012, n. 190 recante: "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione", infatti, nel prevedere la definizione di un piano anticorruzione da parte di tutte le PA, individua all'art. 1, comma 9, tra le altre, le seguenti esigenze da soddisfare:

- a) *individuare le attività, tra le quali quelle di cui al comma 16, anche ulteriori rispetto a quelle indicate nel Piano nazionale anticorruzione, nell'ambito delle quali è più elevato il rischio di corruzione, e le relative misure di contrasto, anche raccogliendo le proposte dei dirigenti, elaborate nell'esercizio delle competenze previste dall'articolo 16, comma 1, lettera a-bis), del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165;*
- b) *prevedere, per le attività individuate ai sensi della lettera a), meccanismi di formazione, attuazione e controllo delle decisioni idonei a prevenire il rischio di corruzione.*

Il controllo successivo di regolarità nell'anno 2021

Per lo svolgimento dell'attività di controllo successivo, con disposizione dirigenziale n. 338 del 25/05/2021, successivamente modificato con disposizione dirigenziale n. 469 del 01/07/2021, il Segretario Generale Dott. Canessa ha approvato il Piano Operativo di Controllo di Regolarità Amministrativa per l'anno 2021, che focalizza l'attività di controllo, da effettuarsi con cadenza semestrale, su determinati atti e procedimenti introducendo altre tipologie di procedimento contenute nel PTPCT 2021/2023, approvato con deliberazione G.C. n. 92 del 29/03/2021, per i quali il rischio di una violazione normativa o di una irregolarità amministrativa presenta maggiore pericolosità ai sensi della L. 190/2012, in particolare:

1. determinazioni dirigenziali di impegno di spesa;
2. contratti per l'affidamento di lavori, forniture di bene e servizi non rogati dal Segretario Generale e le lettere commerciali per gli affidamenti di lavori al di sotto della sogli comunitaria;
3. incarichi extra istituzionali dei dipendenti comunali;
4. composizione commissioni di concorso e di gara;
5. affidamenti di lavori, servizi e forniture per importo fino a € 139.000,00 per i servizi e forniture ed € 150.000,00 per i lavori;
6. concessioni occupazione suolo pubblico permanenti;
7. servizi demografici: cambi di residenza di uno solo dei due coniugi limitatamente ai casi quali uno dei due coniugi è intestatario della scheda di famiglia;
8. erogazione contributi a enti e associazioni non a scopo di lucro;
9. verifica e controlli insussistenza cause di inconferibilità ed incompatibilità di incarichi dirigenziali e di Posizione Organizzativa;
10. edilizia privata: accertamenti di conformità in sanatoria.

Gli atti soggetti a controllo sono stati scelti mediante pubblica estrazione alla presenza del Segretario Generale; l'estrazione avviene utilizzando una procedura informatica che permette una selezione casuale degli atti, nel rispetto della tipologia e dei criteri stabiliti.

Il campione di documenti sottoposti a controllo successivo è costituito dal 5% degli atti per singole categorie adottati e posti in essere durante l'anno 2021; laddove nel periodo considerato non sia stato adottato un numero di atti sufficienti a raggiungere la percentuale del 5%, si procede comunque alla disamina di almeno un atto per ogni singola tipologia.

Il controllo ha avuto cadenza semestrale.

Il Segretario Generale è stato coadiuvato dal Funzionario Responsabile del Servizio Segreteria Generale e dal personale del suddetto Servizio.

Al fine di svolgere in maniera imparziale, razionale e tempestiva l'attività di controllo, si è proceduto all'elaborazione di una "scheda/griglia di valutazione" per la verifica dei principali adempimenti procedurali e degli elementi costitutivi del relativo provvedimento.

Il Segretario Generale ha proceduto all'attività di controllo successivo di regolarità amministrativa attraverso l'esame dei singoli provvedimenti estratti al fine di verificarne il contenuto e stabilire la loro conformità alla normativa amministrativa e contabile e ai principi di efficienza e buon andamento della pubblica amministrazione, annotando il relativo esito nelle schede/griglie di valutazione appositamente predisposte e depositate agli atti d'ufficio.

Le "schede/griglie di valutazione" sono state trasmesse ai relativi dirigenti contestualmente alle osservazioni /direttive cui attenersi nella predisposizione dei provvedimenti futuri.

Per ognuno dei due semestri l'attività di controllo si è conclusa con la redazione di appositi verbali che si allegano alla presente relazione per farne parte integrante e sostanziale.

Statistica degli atti controllati

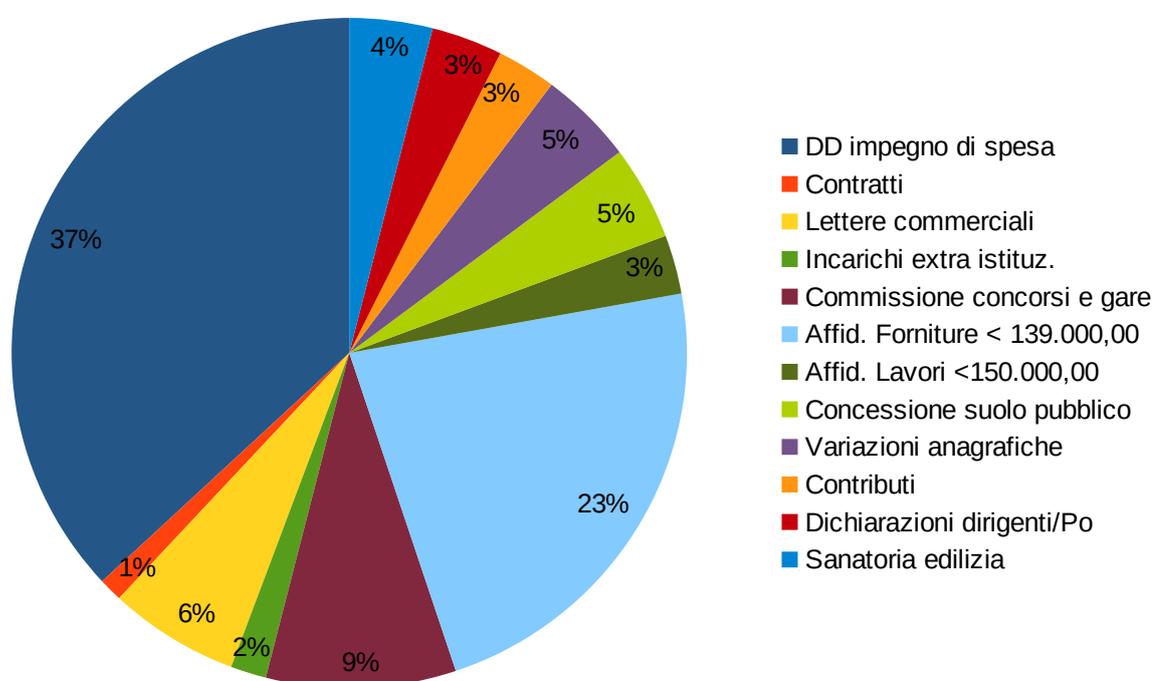
Nell'anno 2021 sono stati sottoposti a controllo complessivamente n. **176** atti come di seguito ripartiti secondo le tipologie previste dal Piano:

- a) n. **65** determinazioni dei dirigenti di Settore;
- b) n. **2** contratti per l'affidamento di lavori, forniture di beni e servizi non rogati dal Segretario Generale;
- c) n. **3** incarichi extra istituzionali dei dipendenti comunali;
- d) n. **11** lettere commerciali per forniture Settore Lavori Pubblici
- e) n. **16** disposizioni relative a composizione di commissioni di concorso e di gara;
- f) n. **45** affidamenti di lavori, servizi e forniture per importo fino a € 139.000,00 per i servizi e forniture ed € 150.000,00 per i lavori;
- g) n. **8** pratiche di occupazione di suolo pubblico permanente;

- h) n. **8** pratiche di variazioni anagrafiche per cambi di residenza di uno solo dei due coniugi limitatamente ai casi quali uno dei due coniugi è intestatario della scheda di famiglia;
- i) n. **5** determinazioni di erogazione contributi ad Enti e Associazioni non a scopo di lucro;
- l) dichiarazioni di insussistenza cause di inconferibilità ed incompatibilità di incarichi:
 - n. **02** incarichi dirigenziali
 - n. **04** incarichi di funzionario P.O,
- m) n. **9** pratiche di accertamento di conformità in sanatoria.

TIPOLOGIA ATTI ESTRATTI (Tot. n. 176)

Il grafico indica i provvedimenti sorteggiati per ciascuna tipologia.



Esiti del controllo

Nell'ambito del controllo del secondo semestre 2021 su n. 20 atti “non conformi” sono emerse non conformità relative a:

- mancata pubblicazione su Amministrazione Trasparente per atti che necessitavano di tale pubblicazione
- motivazione carente o contraddittoria rispetto alla normativa afferente i contenuti dell'atto
- mancata dichiarazione rispetto principio di rotazione negli affidamenti

- omessa attestazione della mancanza di conflitto di interessi
- omessa motivazione congruità dell'offerta
- violazione norme sulla riservatezza
- richiamo alla normativa relativa alla procedura di affidamento diretto ma contestuale richiesta di preventivi
- atto di nomina di una commissione da organo non competente

Su alcune schede relative a determinazioni di impegno di spesa, affidamenti di lavori, servizi e forniture, concessione contributi, incarichi extraistituzionali, concessioni suolo pubblico è stato osservato il mancato o non ben precisato sdoppiamento tra responsabile del procedimento e responsabile del provvedimento, misura inserita nel Piano Triennale per la prevenzione della Corruzione e per la Trasparenza e nei suoi allegati, come intervento organizzativo ritenuto idoneo a neutralizzare o mitigare il livello di rischio connessi ai processi amministrativi posti in essere dall'Ente ed il mancato richiamo all'acquisizione delle dichiarazioni attestanti il possesso dei requisiti per gli affidamenti, ove possibile, nel rispetto delle Linee Guida Anac.

Si precisa comunque che non sono state rilevate “non conformità” tali da imporre ai dirigenti di agire in autotutela.

Alla luce di quanto sopra, si ritiene opportuno comunque formulare e ribadire alcune osservazioni che di seguito si riportano e che fungono anche da Direttiva, da pubblicare ai sensi dell'art. 12, comma 1 del D.Lgs. 33/2013 sul sito istituzionale nella sezione “Amministrazione Trasparente”:

A) Distinzione tra responsabile dell'attività istruttoria e responsabile dell'adozione dell'atto finale.

Si evidenzia che la distinzione tra responsabile dell'attività istruttoria e responsabile dell'adozione dell'atto finale (dirigente/funziario sottoscrittore) è una delle misure di prevenzione inserite nel Piano Comunale di Prevenzione della Corruzione anche per il triennio 2021/2023 ed ha lo scopo di migliorare il controllo interno sugli atti in fase preventiva e la trasparenza delle procedure: occorre, infatti, che un procedimento, *se classificato a rischio*, non veda un unico soggetto che ne cura l'intero iter dall'avvio al rilascio del provvedimento.

Infatti, come espressamente esplicitato dall'Anac nella deliberazione n. 831 del 03/08/2016, la concentrazione di più mansioni e più responsabilità in capo ad un unico soggetto può esporre l'Amministrazione a rischi come quello che il medesimo soggetto possa compiere errori o tenere comportamenti scorretti senza che questi vengano alla luce.

E' auspicabile quindi che nelle materie a più alto rischio corruttivo ed in particolare in quei processi che presentano margini di più alta discrezionalità o che hanno riflessi all'esterno ovvero in quei provvedimenti nei quali la normativa specifica di settore preveda espressamente lo sdoppiamento tra responsabile dell'attività istruttoria e responsabile dell'adozione dell'atto finale, le varie fasi procedurali siano affidate a più persone,

avendo cura in particolare che la responsabilità dell'istruttoria del procedimento sia sempre assegnata ad un soggetto diverso dal quello cui compete l'adozione del provvedimento finale.

Le aree a rischio sono quelle elencate nel Piano Triennale della Prevenzione della Corruzione, che comprende la mappatura dei processi attuati dall'Ente con la relativa valutazione del rischio.

Ciò premesso, si dà espressa indicazione che le determinazioni e gli altri atti amministrativi conclusivi di un procedimento amministrativo siano sottoscritti, salvi casi adeguatamente motivati (Es. Ufficiale d'Anagrafe), dal Dirigente, che nel corpo dell'atto richiama la proposta del Funzionario/Responsabile del procedimento, o dal Funzionario Delegato, che nel corpo dell'atto dichiara la presa visione del provvedimento da parte del Dirigente del Settore competente.

B) Divieto di frazionamento artificioso degli appalti.

Il valore stimato di un appalto è calcolato in osservanza dei criteri fissati all'art. 35 del Codice dei Contratti pubblici. Al fine di evitare un artificioso frazionamento dell'appalto, volto ad eludere la disciplina comunitaria, si dovrà prestare attenzione alla corretta definizione del proprio fabbisogno in relazione all'oggetto degli appalti, specialmente nei casi di ripartizioni in lotti, contestuali o successivi, o di ripetizione dell'affidamento nel tempo.

C) Ricorso a proroghe contrattuali.

Preme sottolineare l'obbligo della programmazione, per tempo, dei contratti che si andranno a stipulare per evidenti ragioni di efficienza amministrativa; l'istituto della proroga del contratto trova oggi espressa regolamentazione nell'art. 106, comma 11 del D.Lgs. n. 50/2016, per cui ogni proroga di contratti di appalto in violazione dell'art. 106 citato è illegittima e comporta responsabilità amministrativa del soggetto che l'abbia disposta.

L'istituto della "proroga tecnica" è stato elaborato dalla giurisprudenza come soluzione eccezionale in caso di necessità di assicurare il servizio e sempre che l'esigenza di ricorrere alla dilazione del termine non dipenda da causa imputabile alla stazione appaltante.

La stessa Anac, con delibera n. 1200 del 23/11/2016, chiarisce che la proroga dell'affidamento di un servizio si riconduce ad ipotesi del tutto eccezionali e straordinarie in considerazione della motivata necessità di evitare il blocco dell'azione amministrativa, nella consapevolezza che tale prassi comporta inevitabilmente una compressione dei principi di libera concorrenza, parità di trattamento e non discriminazione. Spetta, infatti, alla stazione appaltante valutare la sussistenza di presupposti che giustificano la proroga, che si possono sinteticamente riferire a ragioni di interesse pubblico e siano oggettivamente indipendenti da responsabilità dell'amministrazione, quale ad esempio il ritardo nell'avvio della nuova procedura che possa essere imputabile all'Amministrazione

stessa.

D) Segnalazione insussistenza di conflitto di interessi.

La misura è prevista in particolare dall'art. 6 bis della Legge n. 241/1990 secondo cui “*il responsabile del procedimento e i titolari degli uffici competenti ad adottare i pareri, le valutazioni tecniche, gli atti endoprocedimentali ed il provvedimento finale devono astenersi in caso di conflitto di interessi, segnalando ogni situazione di conflitto, anche potenziale*”.

Presuppone altresì l'applicazione del Codice di Comportamento dei dipendenti pubblici (D.P.R. n. 62/2013):

- l'art.6, comma 2 “*Il dipendente si astiene dal prendere decisioni o svolgere attività inerenti alle sue mansioni in situazioni di conflitto, anche potenziale, di interessi personali, del coniuge, di conviventi, di parenti, di affini entro il secondo grado. Il conflitto può riguardare interessi di qualsiasi natura, anche non patrimoniali, come quelli derivanti dall'intento di voler assecondare pressioni politiche, sindacali o dei superiori gerarchici*”;

- l'art.7 definisce le relazioni che possono dare luogo al conflitto di interesse:

RELAZIONI PERSONALI

- parente (genitori, figli, fratelli, sorelle, nipoti e nonni)
- affine entro il 2° grado (suocera e nuora; cognati)
- coniuge
- conviventi
- persone di frequentazione abituale
- soggetti o organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi
- soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente
- enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente

RELAZIONI NON TIPIZZATE

- ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza

Nelle determinazioni dirigenziali e negli altri atti amministrativi conclusivi di un procedimento amministrativo deve essere riportata una espressa attestazione, in capo ai Dirigenti, ai Responsabili di P.O. ed ai responsabili del procedimento, di assenza di situazioni di conflitto di interesse con i soggetti interessati al procedimento.

La ratio dell'obbligo di astensione va ricondotta al principio di imparzialità dell'azione amministrativa; il riferimento alla *potenzialità* del conflitto di interessi mostra la volontà del legislatore di impedire *ab origine* il verificarsi di situazioni di interferenza, rendendo assoluto il vincolo dell'astensione, a fronte di qualsiasi posizione che possa, anche in astratto, pregiudicare il principio di imparzialità.

Si ribadisce di inserire negli atti amministrativi, qualora ne ricorra il caso, la seguente formula: *“Si dichiara che il/la sottoscritto/a non si trova in una situazione di conflitto di interesse, anche potenziale, né sussistono gravi ragioni di convenienza che impongono un dovere di astensione dall'esercizio della funzione di cui al presente provvedimento, in capo all'istruttore ed estensore materiale dell'atto, né in capo al firmatario del presente atto”*.

E) Applicazione del disciplinare di attuazione dell'art. 1 del D.L. 16/07/2020, n. 76 convertito, con modificazioni, in Legge 11/09/2020, n. 120 e ss.mm.ii - Indirizzi per l'organizza-ione dei servizi.

Con deliberazione G.C. n. 424 del 16/11/2021, è stato approvato un disciplinare avente la finalità di applicare ai servizi dell'ente l'articolo 1 del D.L. 16/07/2020, n. 76 convertito, con modificazioni, in Legge 11/09/2020, n. 120 e ss.mm.ii. che ha previsto un regime semplificato in materia di affidamento di lavori, servizi e forniture in deroga agli artt. 36, comma 2 e 157, comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016, sino al 30/06/2023 al fine di incentivare investimenti pubblici nel settore delle infrastrutture e dei servizi pubblici.

Si dà espressa direttiva pertanto che sia data corretta applicazione al suddetto disciplinare approvato dalla Giunta Comunale, che disciplina in particolare le procedure negoziate, gli affidamenti diretti ed il principio di rotazione.

Nelle determinazioni dirigenziali dovrà essere riportata una espressa dichiarazione sul rispetto del principio di rotazione negli inviti e negli affidamenti nelle procedure semplificate di cui all'art. 36 del Codice dei Contratti Pubblici.

Per ciò che attiene agli **affidamenti diretti**, ai sensi di quanto disposto dall'articolo 1, comma 2, lett. a) Legge 120/2020, così sostituito dall'art. 51, comma 1, lett. a) sub. 2.1), Legge n. 108 del 2021, si ribadisce che la stazione appaltante procede all'affidamento delle attività di esecuzione di lavori, servizi e forniture, nonché dei servizi di ingegneria e architettura, inclusa l'attività di progettazione di cui all'art. 35 del Decreto legislativo n. 50 del 2016 con le modalità dell'affidamento diretto per lavori di importo inferiore a 150.000,00 euro e per servizi e forniture, ivi compresi i servizi di ingegneria e architettura e l'attività di progettazione, di importo inferiore a 139.000,00 euro.

In tali casi, la stazione appaltante procede all'affidamento diretto, anche senza consultazione di più operatori economici, fermo restando il rispetto dei principi di cui all'art. 30 del Codice dei Contratti pubblici di cui al D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e l'esigenza che siano scelti soggetti in possesso di pregresse e documentate esperienze analoghe a quelle oggetto di affidamento, anche individuati tra coloro che risultano iscritti in elenchi o albi istituiti dalla stazione appaltante, comunque nel rispetto del principio di rotazione.

Si sottolinea che, in caso di affidamento diretto, tenuto conto che è possibile procedere all'affidamento senza consultare altri operatori economici, deve essere allegata una relazione tecnica che comprovi la congruità tecnica ed economica delle condizioni dell'affidamento

stesso o comunque espressamente riportata nell'atto una apposita dichiarazione che attesti la suddetta congruità.

F) Obblighi di pubblicazione ex D.Lgs. n. 33/2013 e relazione annuale di esito del monitoraggio.

In data 28 gennaio 2022 è stata redatto e successivamente trasmesso al Sindaco e ai Dirigenti l'esito del monitoraggio annuale del 2021, che nella parte conclusiva riporta quanto segue:

“L'attività di monitoraggio è stata utile per chiarire agli uffici il contenuto e le modalità di pubblicazione dei dati, nonché a perseguire l'obiettivo di:

- verificare costantemente i singoli contenuti dell'obbligo pubblicati;*
- mantenere un controllo globale rispetto agli obiettivi del triennio di riferimento;*
- indirizzare la programmazione futura, sicuramente a favore di procedure informatiche che garantiscano l'afflusso dei dati in tempo reale dagli atti dell'Ente.*

Risulta inoltre utile, per ulteriore miglioramento, quanto indicherà il Nucleo di Valutazione.

Tenuto conto del totale degli adempimenti presenti in tabella sub “A” al Piano del 2021/2023 si evidenzia che gran parte degli adempimenti è stata effettuata e con modalità corrette: formati tabellari, aperti e esportabili, sebbene vi siano alcuni dati e documenti inseriti in modo non esaustivo.

Si può dichiarare che gli obblighi di pubblicazione hanno avuto attuazione nei contenuti previsti dalla vigente normativa, tenuto conto delle linee guida ANAC emanate il 28/12/2016.

Al fine di migliorare il processo di raccolta e pubblicazione dei contenuti previsti dalla normativa per rendere ottimale il flusso informatizzato di dati e documenti, che alimentano la pubblicazione dei dati in Amministrazione Trasparente, si è proceduto attraverso un nuovo software ed un sistema informatico di gestione documentale integrato per Atti dell'ente, protocollo, notifiche, controllo di gestione ed elenco operatori economici, operativo nella seconda metà del 2021”.

Alcune criticità per incompletezza di documentazioni sono state individuate nella sottosezione dati società e enti controllati, mentre minor criticità rispetto agli anni precedenti sono state rilevate nella sezione degli incarichi, degli appalti e dei contributi, ugualmente esauriente in senso positivo l'esame delle altre sottosezioni.

Si rimanda alle Linee Guida approvate dall'Anac con Delibera n. 1310 del 28/12/2016 “Prime linee guida recanti indicazioni sull'attuazione degli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni contenute nel D.Lgs. n. 33/2013 come modificato dal D.Lgs. n. 97/2016”.

Destinatari del controllo

La presente relazione viene trasmessa al Sindaco, al Presidente del Consiglio Comunale, al Collegio dei Revisori dei Conti, al Nucleo di Valutazione ed ai Dirigenti.

La presente relazione viene pubblicata in maniera permanente nell'apposita sezione "*Amministrazione Trasparente*" del sito internet comunale.

Grosseto, 22/04/2022

Il Segretario Generale
Dott. Luca Canessa