



NUCLEO DI VALUTAZIONE

Verbale n. 13 del 04/08/2021

Il giorno **04 (quattro) agosto 2021**, alle ore **09:30**, ha inizio la seduta del Nucleo di Valutazione, appositamente convocato presso la sede del Comune di Grosseto, alla presenza dei sotto elencati componenti:

dott. Massimo CERVONI **Presidente**
dott. Alfonso MIGLIORE **Componente.**

Svolge le funzioni di segreteria la dott.ssa Isa Grotti, all'uopo assegnata dal Comune di Grosseto.

E' assente giustificato il dott. Luca Canessa.

Atteso che:

- a seguito delle valutazioni espresse dei dirigenti dei settori nei confronti del personale dipendente, relativamente all'anno 2020, sono stati inoltrati a questo organismo alcuni ricorsi tendenti ad ottenere la revisione dei punteggi attribuiti nelle schede di valutazione;
- pertanto, al fine di definire tale fase di riesame, il Nucleo ha proceduto, in ossequio al principio del contraddittorio, a convocare nella seduta odierna i dipendenti che hanno opposto reclamo alle valutazioni conseguite, al fine di consentire loro di specificare, in sede di audizione, i motivi di doglianza o altri elementi a supporto rispetto a quelli già esposti e documentati;
- inoltre, nella seduta odierna si provvederà a sentire anche i dirigenti di riferimento ai fini di ottenere un riscontro in ordine alle eccezioni sollevate in sede di reclami.

Il Collegio, quindi, prende atto dell'avvenuta presentazione di rituali reclami da parte dei sotto indicati dipendenti:

	protocollo n. 94986 del 14/07/2021	Dirigente dott. Paolo Negrini
	Reclamo del 26/06/2021	Dirigente dott. Luca Canessa
	Reclamo del 18/06/2021	Dirigente dott. Luca Canessa

Inizia l'audizione del sig. **OMISSIS**, assistito dal rappresentante sindacale, sig. **Sergio Sacchetti (UilFpl)**. Prima di cedere la parola al reclamante, il **Presidente** espone, in sintesi, i contenuti del ricorso in esame ed i punteggi riportati nella scheda di valutazione, ricordando che la valutazione contestata è stata effettuata dal Dott. Paolo Negrini, in qualità di dirigente preposto alla struttura amministrativa di pertinenza del reclamante.

Cede, allora, la parola a quest'ultimo, che si rimette preliminarmente al contenuto del ricorso inoltrato, lamentando, in particolare, i punteggi riportati in relazione ai comportamenti. Ribadisce di aver sempre svolto il proprio ruolo con totale dedizione supportando costantemente i colleghi e senza aver mai ricevuto rimproveri durante l'anno.

Interviene il rappresentante sindacale, sig. Sacchetti, che conferma come il **OMISSIS**, in buona sostanza, abbia sempre adempiuto a quanto gli è stato richiesto, subendo, da parte di alcuni colleghi, un atteggiamento forse eccessivamente puntiglioso nei suoi riguardi, soprattutto dal punto di vista formale. Questo, probabilmente, a suo giudizio, potrebbe aver condizionato l'attribuzione di alcuni dei punteggi conseguiti.

Ultimata l'audizione del sig. **OMISSIS**, il Nucleo, alle ore 10:00, invita ad entrare in aula la dipendente **OMISSIS**, assistita dal rappresentante sindacale, sig. **Sergio Sacchetti (UilFpl)**.

Prima di cedere la parola al reclamante, il **Presidente** espone, in sintesi, i contenuti del ricorso in esame ed i punteggi riportati nella scheda di valutazione, ricordando che la valutazione del dipendente in esame è stata effettuata dal dott. Luca Canessa, in qualità di dirigente preposto alla struttura amministrativa di pertinenza del reclamante.

La reclamante, presa la parola, esprime il suo disappunto per la valutazione riportata, lamentando, in particolare, il fatto di essere stata penalizzata perché costretta a rimanere a casa per larga parte dell'anno di valutazione, dove ha seguito ripetuti corsi di aggiornamento. Per effetto di questa situazione, che secondo lei ha inciso notevolmente anche ai fini della valutazione riportata, dichiara di sentirsi completamente svuotata nel suo impegno.

Ultimata l'audizione della sig.ra **OMISSIS**, il Nucleo invita ad entrare in aula il dipendente **OMISSIS**, assistito anch'egli dal rappresentante sindacale sig. **Sergio Sacchetti (UilFpl)**.

Prima di cedere la parola al reclamante, il **Presidente** espone, in sintesi, i contenuti del ricorso in esame ed i punteggi riportati nella scheda di valutazione, ricordando che la valutazione contestata è stata effettuata dal dott. Luca Canessa, in qualità di dirigente preposto alla struttura amministrativa di pertinenza del reclamante. Quest'ultimo, presa la parola, contesta la votazione riportata facendo rinvio, in buona sostanza, a quanto esposto nel reclamo.

Ultimata la precedente audizione, il Nucleo invita ad entrare in aula la PO del Comando dei vigili, Commissario di Polizia municipale Francesco Bottazzi, al fine di controdedurre a quanto esposto nel reclamo da parte di **OMISSIS**. Il funzionario

conferma che i punteggi riportati sono stati concordati con il dott. Paolo Negrini. Il Nucleo ritiene quindi opportuno sentire in merito anche lo stesso dirigente ai fini di definire il reclamo di che trattasi. Non essendo possibile effettuare in data odierna l'audizione del dirigente Paolo Negrini, il Nucleo procederà quindi, prima di definire il reclamo del dipendente sig. **OMISSIS**, ad avviare le opportune interlocuzioni con lo stesso dirigente.

Quanto invece ai reclami dei dipendenti **OMISSIS**, il Nucleo prende atto che il dott. Luca Canessa ha fatto pervenire, per il tramite della segreteria, una nota di controdeduzioni alle eccezioni sollevate dai detti reclamanti. Quindi, ai fini di definire l'esito degli stessi reclami, il Nucleo acquisisce agli atti tale nota, contrassegnata al protocollo n. 92929 del 08/07/2021.

Non essendoci altre attività da espletarsi, alle ore 12.15 si conclude la seduta odierna, che sarà aggiornata ad una prossima convocazione.

Dispone, altresì, che il presente verbale venga archiviato e conservato presso il Servizio Coordinamento ed Organizzazione e di esso ne viene pubblicata una versione per estratto nel link "Amministrazione Trasparente" nell'apposita partizione dedicata.

Grosseto, 04/08/2021

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Dott. Massimo Cervoni

Dott. Alfonso Migliore